

CĂTRE CONSILIUL LOCAL  
PLANGERE PRELABILA

PRIMĂRIA ORĂȘULUI TIRGU NEAMȚ  
JUDEȚUL NEAMȚ  
Nr. 15419  
din ziua 20 luna 7  
anul 2015 ane

D. I. Iovoaia  
președinte

DOMNULE PRESEDINTE,

Le 07.06.2015  
D. I. Iovoaia  
Primar  
Unitate

Subsemnatul, GAFAR PETRUT CLAUDIU, CNP 1680504274790, domiciliat în Tg Neamt, str Marasesti, nr 95, Judetul Neamt, in calitate de participant la procedura directa pentru atribuirea contractului de inchiriere pajiste Aerodrom 4, in contradictoriu cu UAT Orasul Tirgu Neamt, repr. prin Primar, formulez

### PLANGERE PRELABILA

Impotriva Deciziei Comisiei de Solutionare a Contestatiilor nr 1/18.06.2015 inregistrata sub nr. Intrare 13302/19.06.2015 si Impotriva Deciziei Comisiei de Evaluare din 08.06.2015 prin care s-a respins oferta subsemnatului, solicitandu-va ca in urma administrarii probatoriului, sa dispuneti:

- anularea partiala a procesului-verbal de evaluarea a ofertelor si declarare ca si castigator a numitului Cucuos Andrei si ca urmare a reanalizarii ofertelor comparativ cu conditiile din caietul de sarcini, sa declarati castigator pe subsemnatul intrucat oferta subsemnatului indeplineste toate criteriile inclusiv de cel mai bun pret;
- anularea contractului de inchiriere pentru Aerodrom 4 daca s-a incheiat vreunul;

### MOTIVELE PLANGERII

In fapt, subsemnatul am depus documentatia completa ceruta prin Regulamentul procedurii de licitatie, conform anexei II la Hotararea nr. 100 din 08.05.2015 si in conformitate cu Caietul de sarcini.

Avand in vedere ca mi s-a respins contestatia formulata la Primaria Tg. Neamt, in principal pe considerentul ca nu am asigurat incarcatura minima pentru obtinerea in chirie a lotului Aerodrom 4, in cele ce urmeaza voi trata doua probleme, prima - asigurarea incarcaturii animalice de minimum 0,3 UVM si a doua - necesitatea asigurarii incarcaturii animalice minime in conditiile modificarii la 03.06.2015 a OUG 34/2013 care guverneaza conditiile minime obligatorii pentru inchirierea terenurilor aflate in proprietatea privata a unor UAT. Fac trimitere la ART. 1 din OUG 34/2013:  
*(1) Scopul prezentei ordonanțe de urgență îl reprezintă reglementarea organizării, administrării și exploatării pajiştilor permanente din extravilanul localităților.*

#### I. Asigurarea incarcaturii minime de 0,3 UVM:

Dupa cum s-a putut constata subsemnatul detin 208 oi si in comodat detin 87 de oi de la numitul Tanasa Vasile, pentru care am depus toate inscrisurile doveditoare, cu mentiunea ca toate animalele sunt inscise in Registrul Național al Exploatațiilor.

Toate aceste ovine, asigura incarcatura de 0,3 UVM/ha atat pentru Aerodrom 2 cat si pentru Aerodrom 4. Astfel, conform Regulamentului (CE) nr. 1974/2006, tabelul de conversie a animalelor in unitati vite mari, pentru o oaie se acorda un punctaj de 0,15 UVM. Pentru lotul de teren Aerodrom 2 in suprafata de 74,19ha, pentru o

Claudia

incarcatura de minimum 0,3 UVM/ha (=2oi), sunt necesare 149 oi, care sa pasuneze in mod constant tot anul. Din cele 208 oi, pe care le detin, se acopera necesarul pentru Aerodrom 2 si mai raman 59 oi disponibile, pe care am inteles sa le cumulez impreuna cu cele 87 oi pe care le detin in comodat de la numitul Tanasa Vasile ca sa acopar necesarul minim si pentru lotul Aerodrom 4. Pentru aceasta din urma suprafata erau necesare 48ha x 2oi = 96 oi minimum, ori eu am depus documentatia pentru 59 oi ale mele si 87 oi luate in comodat, deci un total de 146 oi, mult peste necesarul minim al acestei parcele.

Cu alte cuvinte pentru Aerodrom 2 erau necesare 74,19ha x 0,3 UVM = 22,257 UVM si pentru Aerodrom 4 erau necesare 48ha x 0,3 UVM = 14,4 UVM, in total 36,657 UVM. Pentru cele 208 oi, rezulta 31,2 UVM si pentru cele 87 oi = 13,05 UVM, deci un total de 44,25 UVM.

**Sub nici o forma cei din Comisia de Evaluare cat si cea din Comisia de Contestatie, nu puteau sa retina aspectul ca subsemnatul nu acopeream incarcatura minima cu animale la hectar de 0,3 UVM. La dosarele depuse la Primaria, am depus toate inscrisurile necesare printre care si documentele animalelor luate in comodat de la dl. Tanase Vasile, impreuna cu certificatul lui de producator, acte care se otin mai greu si nu le are orisicine, deci cu atat mai mult nu mi se poate sustine ca nu a fost depus la dosar Certificatul privind plata obligatiilor la bugetul local, cand acesta era unul dintre actele cel mai usor de obtinut si mi s-a spus la acea vreme ca dosarul este complet. Solicit vehement cei de la Primaria TG. Neamt sa faca dovada ca m-au notificat ca imi lipseste vreun act din dosarul depus pentru procedura de inchiriere. Mentionez ca subsemnatul am fost director la Spitalul Municipal Roman unde alaturi de alti membri am demarat proceduri de achizitie publica pentru aparataj medical in valoare de cateva sute de mii de lei si scot acest aspect in evidenta pentru ca vreau sa functioneze asemeni unei prezumtii legale, ca nu as fi scapat din vedere sa depun vreun act minor la o astfel de procedura de inchiriere in fata unei autoritati publice, chiar daca aici mizele nu sunt mari si zootehnia este un hobby al meu. Asadar am respectat si art. 25, al. 5 din Regulamentul procedurii de licitatie.**

Asa cum este prevazut si in Regulamentul procedurii de licitatie *„Persoanele care vor castiga in urma organizarii licitatiei, vor avea obligatia de a prelua efectivele de animale ale membrilor comunitatii dar si de a permite accesul la sursele de apa a celorlalti titulari care nu au aceasta posibilitate”*, voi respecta aceasta conditie si evident va creste incarcatura per ha cu animalele din comunitate. Chiar vreau sa fac ceva pentru crescatorii de animale din zona, in sensul de a imbunatati conditiile de exploatare a pajistii, prin construirea de adaposturi pentru ploaie/umbra, adapatori, droburi de sare si nu in ultimul rand vreau sa imi folosesc cunostiintele in domeniu pentru a purifica rasele de oi de origine romaneasca, pentru a pune la dispozitie cele mai bune exemplare de oi pentru imperechere si pentru a crea un centru de achizitie a lanii de oaie care din pacate in zilele noastre, ciobanii neavand cui sa o vanda o ard, desi industria izolatiilor folosite in constructii ce imbina materialul lemnos cu alte materiale este in continua crestere. Vreau ca prin actiunile mele sa aduc un plus de valoare in zona, pe de o parte intrinseca prin promovarea unei rase frumoasa, sanatoasa si valoroasa de oaie romaneasca si pe de alta parte, extrinseca, prin dezvoltarea

comertului in zona axata pe produsele de oaie, cum am amintit lana de oaie, produsele lactate si carnea de oaie. Exista potential in zona, pentru a creste si a exploata rational produsele obtinute din activitatea de crestere a oilor dar din necunoastere si lipsa de informare a ciobanilor din zona, acestia s-au plafonat la un nivel de baza al acestei activitati.

In cele din urma fac precizarea ca contrar sustinerilor din Decizia 1/18.06.2015 Comisiei de Solutionare a Contestatiilor, am respectat art. 25, al. 4 din Regulamentul procedurii de licitatie, intrucat subsemnatul am depus cate o oferta individuala pentru fiecare lot, pentru Aerodrom 2 au fost doar oile mele si pentru Aerodrom 4 au fost ale mele si ale numitului Tanasa Vasile insa ele fiindu-mi date in comodat, eu am dreptul de folosinta al lor si pot promova ofertele. Cea de-a doua oferta este tot o oferta individuala si nu una comuna.

## **II. Necesitatea asigurarii incarcaturii minime de 0,3 UVM/ha:**

Cu toate acestea vreau sa scot in evidenta ca Regulamentul procedurii de licitatie si Caietul de sarcini trebuie sa respecte OUG 34/2013 ce a fost modificata prin OUG 15/2015 adoptata in data de 27.05.2015, stipuleaza ca:

*"d) utilizator de pășuni și fânețe:*

*(i) crescător de animale, persoană fizică, având animalele înscrise în Registrul național al exploatațiilor (RNE)/crescător de animale, persoană juridică de drept public sau de drept privat, constituită conform prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, având animale proprii sau ale fermierilor membri înscrise în RNE, care desfășoară activități agricole specifice categoriei de folosință pășuni și fânețe, conform clasificării statistice a activităților economice în Uniunea Europeană pentru producția vegetală și animală, care deține legal dreptul de folosință asupra suprafeței agricole și care valorifică pășunea prin pășunare cu efective de animale sau prin cosire cel puțin o dată pe an; sau*  
*(ii) persoană fizică ori persoană juridică de drept privat care are la dispoziție, în condițiile legii, suprafața agricolă, care desfășoară activități agricole specifice categoriei de folosință pășuni și fânețe și care o valorifică prin cosire cel puțin o dată pe an."*

Astfel, utilizatorii terenurilor din categoria de folosință pășuni/fânețe vor putea depune cererea unică de plată pentru terenurile în cauză fără a fi obligați să dețină și animale pentru pășunarea acelor suprafețe de teren, cu obligația de a dovedi activitatea agricolă minimă de cosit cel puțin o dată pe an, prin valorificarea/depozitarea fânului rezultat.

Data fiind aceasta modificare legislativa, ce este opozabila si in baza carora s-au intocmit Regulamentul procedurii de licitatie si Caietul de sarcini, nu se pot impune conditii mai grele decat legislatia in vigoare la momentul desfasurarii procedurii de inchiriere. Ni se argumenteaza contrariul de catre Comisia de Solutionare a Contestatiilor, respectiv „contestatia este supusa dispozitiilor OUG 34/2013 inainte de modificare, dat fiind faptul ca procedura a fost stabilita prin HCL 100/2015 in baza acestui act normativ. A interpreta altfel ar insemna ca in prezenta licitatie se aplica doua prevederi, una inainte si una dupa modificarea OUG 34/2013, incalcannd principiul

*nediscriminarii*". Rog instanta sa observe ca tocmai principiul nediscriminarii este incalcat de catre Primarie, in sensul ca la nivel national exista persoane ce voi castiga licitatii sau inchirieri directe in baza acestor dispozitii si altii cum sunt si eu nu! Nu este admisibil ca unii sa obtina in cadrul procedurii de licitatie sau atribuire directa, teren fara incarcatura animalica obligatorie si unii sa piarda pe acest considerent. Nimeni nu va centraliza aceasta problema ca sa o rezolve intr-un termen scurt si in acest mod, unii vor castiga si altii vor pierde din cauza unor persoane cu functii publice care vor sa interpreteze legea dupa bunul plac. **Principiul nediscriminarii trebuie aplicat in sensul ca ambii participanti vor beneficia de noile prevederi legale, si apoi urmeaza a se da eficienta principalului criteriu, respectiv Documentatia de atribuire – Anexa III la HCL 100/2015, cap V. „cel mai mare nivel al chiriei oferite”.**

### III. Alte aspecte legate de oferte:

Subsemnatul am promovat cea mai mare oferta la nivel de chirie, respectiv 175 lei/ha, de peste 3 ori pretul oferit de concurentul meu dl. Cucod Andrei, care a oferat doar 55 lei/ha. As putea banui ca Primaria nu are nevoie de bani, ba chiar as putea banui multe in conditiile in care primesc seara de seara telefoane de amenintare prin care mi se cere sa renunt la contestatii si toate aceste demersuri. Nu voi renunta atat timp cat stiu ca mi-am indeplinit obligatiile, am depus absolut toate documentele, sunt eligibil si exista riscul ca acest teren sa cada pe mana unei persoane care nu l-ar aprecia si nu l-ar valorifica la adevaratul potential.

Fac precizarea totodata ca un alt criteriu pe care cei din Comisia de Evaluare si Comisia de Solutionare a Contestatiilor, nu l-au observat cu rea-intentie este acela ca in conformitate cu HCJ 223/12.12.2014, pretul mediu pe tona de masa verde valabil pe anul 2015 este de 30 de lei. Conform Ghidului de Producere ecologica a furajelor de pajisti montane, in zona noastra Tg. Neamt (altitudine 623m), avem doua categorii de vegetatie care ne dau productia medie de masa verde la hectar:

- **2.2.1. Pajiștile de *Agrostis capillaris* (*A. tenuis*) (iarba câmpului)** Răspândire și ecologie. Pajiștile de *Agrostis capillaris* (*Agrostis tenuis*) ocupă cele mai mari suprafețe în zona de deal și montană inferioară, începând de la altitudinea de (200) 300 m până la peste 1200 m, din subzona stejarilor și gorunului până în subetajul fagului și al amestecurilor de fag cu rășinoase. GHID DE PRODUCERE ECOLOGICĂ A FURAJELOR DE PAJIȘTI MONTANE 22 În teritoriu se disting pajiști de *Agrostis capillaris* de productivitate bună pe terenuri plane sau ușor înclinate cu soluri mai bogate și pajiști cu productivitate mijlocie pe terenuri cu înclinație mare și expoziții însorite pe soluri mai sărace acide. Solurile de sub pajiștile de iarba vântului sunt brune argiloiluviale, brune luvice, luvisoluri albice, brune eumezobazice cu reacție slab acidă până la neutre pentru pajiștile mai bune și puternic acide pentru cele de productivitate mijlocie. *Agrostis capillaris* este o graminee valoroasă din punct de vedere furajer, cu grad ridicat de consumabilitate. Vegetația are în componență numeroase specii cu valoare furajeră ridicată, dar și specii nevaloroase, dăunătoare și toxice. Adesea aceste pajiști sunt invadate și de vegetație lemnoasă dăunătoare ca păducelul (*Crataegus monogyna*), porumbarul (*Prunus spinosa*), măceșul (*Rosa*

canina), în zone mai uscate și alunul (*Corylus avellana*), carpenul (*Carpinus betulus*), mestecănul (*Betula pendula*) în zone mai umede. Valoarea pastorală a pajiștilor de *Agrostis capillaris* este bună, ajungând la o producție de 10-15 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 1,0-1,2 UVM/ha. A doua categorie de pajiști de acest tip, cu productivitate mijlocie, are o valoare pastorală mijlocie cu 5,0-7,5 t/ha MV și o capacitate de pășunat de 0,5-0,8 UVM/ha.

- 2.3.1. Pajiștile de *Festuca valesiaca* (păiuș stepic) Răspândire și ecologie. Aceste pajiști sunt reprezentative pentru zonele de stepă și silvostepă din țara noastră. *Festuca valesiaca*, specia ierboasă edificatoare este o specie xerofilă, cu mare plasticitate ecologică, care se întinde din zona de stepă până în zona nemorală și anume în subzona pădurilor de stejar pedunculat (*Quercus robur*) din Podișul Sucevei și subzona pădurilor de cer (*Quercus cerris*), gârniță (*Quercus frainetto*) din Dealurile Vestice și subetajul pădurilor de gorun (*Quercus petraea*) din Podișul Bârladului. Cele mai mari suprafețe cu păiuș stepic sunt în Podișul Moldovei, sporadic în Piemontul Getic și Câmpia Transilvaniei pe coaste însorite. Solurile, pe care se extind aceste pajiști sunt cernoziomurile, regosolurile, pseudorendzinele și solurile cernoziomoide. Vegetația are în componență numeroase specii ierboase nevaloroase, dăunătoare (scaieți, pelin, etc.) și toxice (alior, coroniște, etc.) sau vegetație lemnoasă dăunătoare ca: porumbar, păducel, măceș, verigariu și altele. Valoarea pastorală este mediocră, cu potențial de producție scăzut de numai 3-5 t/ha MV și o încărcare medie de 0,3-0,5 unități vită mare (UVM) la ha.


Ce este de observat este ca pentru cele doua tipuri de vegetatie si sol aplicabile si in speta noastra, valoare de referinta medie de productie de masa verde la hectar, este de 5,0-7,5t/ha si in varianta a doua 3-5t/ha. Astfel se pune intrebarea retorica, care este oferta cea mai buna, daca pentru nivelul chiriei oferit de catre mine 175 lei/ha, adica din acest pret se acopera productia a 5,83 tone de masa verde la hectar, raportat la pretul de 30 lei stabilit prin HCJ 223/2014 si pentru pretul oferit de catre contracandidatul meu de 55 lei, se acopera doar 1,83 tone de masa verde la hectar.

Evident oferta mea este mai buna si mai corecta fata de ceea ce s-a ofertat spre inchiriere de catre Primaria Tg. Neamt.

Eu trebuie sa fiu desemnat castigator al procedurii de atribuire a contractului de inchiriere si va rog sa procedati in consecinta.

In drept, imi intemeiez actiunea pe disp. art. 7 din Legea 554/2004.

Fata de aceste considerente va rog sa admiteti plangerea prealabila.

Dr. GAFAR P. CLAUDIU 

13.07.2015

IN ATENTIA ~~SE~~ ORASUL TIRGŪ NEAMT PRIN PRIMAR

Consiliu LOCAL TG NEAMT